

## 《桥》周报

从可持续发展的角度分析全球贸易政策动态

2015年07月31日 第五卷第二十八期

## 中国制造

中国制造在前后夹击中突围 ..... 1

## 贸易协定

夏威夷部长会议接近尾声，  
TPP 谈判进入关键阶段..... 3

## 世贸组织

7月截止日期即将错过，阿泽维  
多呼吁 WTO 成员将目光投向  
内罗毕 ..... 5入世：总理事会批准哈萨克斯坦  
加入 WTO，利比里亚努力推进 .. 8

## 气候变化

新的简化文本发布，助推联合国  
气候谈判 ..... 10

## 争端

WTO 专家组裁定阿根廷在与美  
国的牛肉争端中获胜 ..... 13

## 贸易监测

WTO 报告发现贸易限制措施增  
加 ..... 17

## 活动和资讯

活动信息 ..... 18

参考资讯 ..... 21

## 致读者

读者朋友，您好！

请留意《桥》周报在八月份休假。下一期将在9月9日。我们想借此机会感谢读者朋友的兴趣和反馈，感谢赞助单位为我们提供的资金支持。

《桥》周报团队

## 中国制造

## 中国制造在前后夹击中突围

成帅华

上周，总部位于日内瓦的世界贸易组织（WTO）宣布，参与《信息技术协定》（ITA）扩围谈判的54个成员方已在18日的谈判中就主要议题达成一致意见，这意味着，未来每年将有约200个新增的信息技术产品、总价值达1万亿美元在全球范围内逐步实现零关税。

中国积极跟踪参与了ITA扩围谈判。习近平主席和奥巴马总统在去年APEC峰会期间就扩围清单达成一致，为本月日内瓦谈判的成功铺平了道路。

中国积极参与并促成此次扩围，有直接的出口利益方面的考虑。信息技术产品及其零部件的免关税，将降低我国以组装为主信息技术产业的采购成本，可望再次提升我国信息技术产品的出口竞争力。目前中国已经是信息技术产品的第一出口大国，根据联合国贸发会议2014年报告，2012年中国信息通信技术产品出口额为5543.1亿美元，占全球信息通信技术产品出口的30%。

中国领导人直接参与、大手笔推动信息技术协定扩围，似乎不仅仅是为了信息技术组装产业的出口收益，而是有着更深层的考虑，那就是带动中国信息技术产业的发展，以及信息技术所支撑行业的发展，加快实施“互联网+”战略和中国制造2025战略。

这两个战略规划分别在2015年3月和5月由国务院发布，是在新的技术和经济背景下提出来的。

我们看到，中国制造业经过30年的发展，产出已占到全球的20%。但今天的中国制造业面临着“前后夹击”的新形势。在前，与美国、欧洲等发达经济体相比，我们在超大规模集成电路、芯片设计和生产以及其中的专利和信息技术标准方面，还存在较大的劣势；在后，印度、巴西、南非以及周边的越南、泰国、孟加拉国等，它们的生产和技术能力迅速崛起，已经对中国传统制造业形成强大的竞争压力。

中国率先加入扩围谈判并最终促成协议，可以说是前后夹击中的一次突破。战略影响体现在三个方面：

首先，加入扩围将进一步吸引国际高科技公司到中国投资布点，在全球产业再分工、再布局的过程中抢先一步，吸引高科技公司入驻，带动与当地产业集群的竞争和合作，从而提升我国企业信息技术产品的研发和制造能力。参加ITA扩围之后，在华投资的国际高科技公司可以在中国、东亚区域和全球范围内择优采购，而且都是免关税的。如果这个国际公司在越南投资，就没有进口信息技术零部件免关税的待遇，不仅增加直接成本，而且不利于全球供应链的无缝管理。

其次，可以更加便宜地进口具有关键信息技术的产品和服务，带动中国制造的信息化和智能化水平，提升自动化生产的能力和产品的精密度，比如说在商用飞机、汽车电子系统、3D打印、深海潜水、精密机床和零部件、超级计算机、新能源开发运用、高科技医疗设备和医药研发等领域。新的信息技术，特别是与互联网有关的技术，也将为我国的“互联网+”战略提供更好的技术市场环境，使得传统行业进入互联网时代更加便捷。

第三，随着发达经济体信息技术能力的提升，我国迫切需要自主研发保障信息和军事安全的技术和产品。网络犯罪、电子战争、太空和深海角逐已经不是科幻小说的内容，而是近在眼前。ITA成功扩围抹去了中国信息技术产业与世界前沿水平的关税隔阂，我们可以尽快地通过进口、吸引投资和研发合作，激发和带动关键技术的自主研发和生产，服务于国家信息和军事安全。

那么，对于这样的变化，产业界应如何应对？对信息技术组装型企业来说，可考虑重新整理全球采购布局，提升在国际市场中的竞争力；对零部件生产商来说，应积极提升产品的核心竞争力，争取进入国际企业的全球供应链，同时也应积极开发可用于国家信息安全和国防军事的新技术新产品；对那些不属于信息技术但需要由信息技术支撑的更多行业来说，可以运用扩围带来的信息技术，促进中国“智”造和“互联网+”发展。

作者成帅华博士系ICTSD执行董事、《桥》周刊顾问、2015年耶鲁世界学者。本文首次发表在《第一财经日报》2015年7月30日。

## 贸易协定

## 夏威夷部长会议接近尾声，TPP 谈判进入关键阶段

跨太平洋伙伴关系协定（TPP）12个成员的贸易部长本周在夏威夷会谈，努力结束期待已久的谈判。

会议预计在周五结束，即使不能完成所有细节，但是可望至少达成框架性成果。如果成功，该协定将涵盖全球GDP的40%。支持者称，协定会在竞争、电子商务、环境和劳工保护等方面开创新的规则。

TPP谈判包括澳大利亚、文莱、加拿大、智利、日本、马来西亚、墨西哥、秘鲁、新西兰、新加坡、美国和越南。在谈判结束之前，不会有新成员加入。但是谈判达成之后，可能有其他成员申请加入。

### 建立动量

自从几周前美国国会通过贸易促进授权（TPA），各方奋力缩短谈判距离。特别是一些成员将在未来几月举行选举，如果拖延太长，将使谈判形势更加复杂。

贸易促进授权为美国行政部门设定贸易谈判的目标、以及提交国会审批的条件。其他成员普遍认为美国的贸易促进授权是结束谈判的必备前提，因为如果没有贸易促进授权，美国国会议员可以对贸易协定提出修正案。

在部长会议之前，首席谈判官员们在夏威夷毛伊岛举行的几天的会谈，为部长会议做最后的准备。

过去一个月，TPP官员举行了多轮双边谈判，包括领导人层面的会谈。（《桥》周报, [2015年07月10日](#)）

日本首相安倍等领导人公开表示，TPP谈判进入最后阶段，但是也警告说在12个成员面临仍有一些最棘手的议题。

安倍首相在7月27日的一个会议上对他的部长们说，“这将是达成TPP谈判的最后阶段，终点线触手可及。但是，谈判的末尾将是最艰难的部分”。

其他官员，比如澳大利亚贸易部长Andrew Robb说在毛伊岛达成一致是关键，因为在美国和加拿大等国的国内政治正在发生变化。

周一，他在接受澳大利亚广播电台[采访](#)时说，“如果我们这个星期不能达成协议，我认为在未来几年都是很难完成谈判的。但是我们已经非常接近，我确实感觉我们进入了最后的少数几个议题。”

## 谈判桌上议题

随着压力的堆积，剩下的关键问题是，如何解决分歧较大的议题，比如农产品市场准入、知识产权、投资者和东道国争端解决机制以及国有企业问题。

比如，在知识产权领域，生物制剂数据专有权的期限是一些成员争执的焦点。生物制剂是生物基础上的药品，而不是以化学配方为基础。

美国和日本能否确认他们之间在农产品和汽车贸易方面的协议，也是另外一个重要问题。尽管最近的报道已经表明，双方已经接近尾声。

澳大利亚贸易部长周一确认，糖和奶制品也仍然是一个棘手的议题，而且敏感度较高。对澳大利亚来说，进入美国糖市场[十分重要](#)，而进入加拿大市场更难，因为加拿大将在十月份进行大选。

加拿大在奶制品和鸡肉方面使用一个供应链管理系统，通过一个市场理事会严格的管理这些产品的价格和生产。主要奶制品出口国新西兰给加拿大[施加压力](#)，要求在这个领域做出实质性让步。

但是，产业组织和一些TPP成员的立法部门，比如美国国会，也要求奶制品的市场准入。

美国奶制品厂家联合会主席Jim Mulhern[说](#)，“TPP必须给美国奶制品带来显著的市场准入。新西兰在美国获得的奶制品市场准入不能超过我们从加拿大和日本获得的市场准入。”

ICTSD报道；纽约时报，2015年7月27日，“结束TPP谈判尚有的棘手问题”；金融时报，2015年7月26日，“谈判官员步步逼近达成历史性的贸易协定”；美国政治新闻网，2015年7月27日，“大米、牛奶和汽车是历史性贸易协定的障碍”；路透社，2015年7月29日，“新西兰特使：奶制品贸易让太平洋协定处于僵持状态”。

## 世贸组织

## 7月截止日期即将错过，阿泽维多呼吁 WTO 成员将目光投向内罗毕

周二，WTO总干事阿泽维多表示，7月31日，这个原定为确定多哈回合“工作方案”的期限很可能被错过。他敦促代表团要准备好今秋加倍努力，以在12月肯尼亚内罗毕的部长大会前达成“实质性的成果”。

阿泽维多在7月27-28日举行的WTO总理事会上承认说，“如果到本周五的截止日期还没有工作方案出来（我们都还可能会惊讶，这也许不是唯一可能的情形），肯定会有失望情绪产生，也就是说我们错过了建立一个清晰的路线图以向前推进的机会。”

他还指出，“但是，我们不应当由此导致不作为。这不应成为一个障碍。”相反，他敦促成员们加紧工作，在9月份重启谈判的时候优先考虑内容而不是程序问题。

熟悉贸易谈判的消息称，尽管有计划将7月24日的贸易谈判委员会会议改期到月底进行，以赢得更多时间，但是在7月31日前确定工作计划确实很大程度上不太可能了。

### 有限的进展

自今年初以来，WTO成员们一直在考虑打破多哈回合谈判长期以来的僵局的办法，多哈回合于14年前启动，自那以来谈判就数次陷入停顿。

7月31日的截止期本身就已经是对先前订下的2014年12月截止期的延长。成员们不满2014年12月的截止期，因为在2013年巴厘部长大会上达成的决议在实施中遭遇了数月的僵局，继而导致了WTO谈判的整体搁置。（《桥》周报英文版，[2014年11月27日](#)）

自从僵局解决后数月，在一些主要的谈判小组中提出了一些提案，尝试推进工作计划的制定。已经进行了多种模式的会议，包括当初用来准备2013年巴厘大会的“W会议室”模式。

但是，成员们仍然在多哈谈判“核心领域”（农业、非农业市场准入和服务业）的雄心水平、以及应当多大程度上以2008年草案多哈文本为基础这些问题上出现严重分歧。

农业问题上的分歧尤其引起关注，只要在农业贸易谈判上缺乏清楚的信号，许多成员都不愿意继续推进非农业市场准入或者规则领域的谈判。（《桥》周报，[2015年07月17日](#)）

阿泽维多在周二对成员们发布的报告中说：“现实是，尽管大家有意愿探讨不同的途径，考虑新的提案和思路，但是许多成员仍然不愿意达成妥协。进展还是很有限的。”

此外，他强调，达成一个工作方案的难度“不是一个有没有时间的问题，”而是是否要做出必要的政治行动的问题。

肯尼亚的外交和国际贸易部长Amina Mohamed本周也在日内瓦，向WTO成员们汇报内罗毕会议的准备情况。近几个月来她一直反复强调在部长大会上达成实质性结果的重要性，本次部长大会也是世贸组织首次在撒哈拉以南非洲召开。

但是，熟悉谈判的消息称，WTO谈判的前路未卜，因为从代表团9月份重启谈判到12月内罗毕大会召开之间只有很有限的时间，而且成员之间的分歧也很大。

### ITA扩围进展

虽然多哈谈判方面消息暗淡，但是报道确认，WTO总理事会在一项单独的WTO协定上取得了进展，这项协定就是信息技术协定（ITA）

ITA这项技术贸易协定最早在1996年通过，并在随后一年生效，包括81个参加国，其对相当广泛的信息技术产品废除了关税。在这81个国家中，有54个国家参与了谈判更新产品清单，并在7月19日星期六宣布了一项试验性协定。（《桥》周报，[2015年07月24日](#)）

欧盟大使Angelos Pangratis本周向WTO成员们确认说，最后的清单已经获得通过，虽然泰国和中华台北请求更多的时间批准该协定，但他们确定会签署加入。

上周，关于中华台北（信息技术产品的主要贸易成员）是否会批准该协定的问题还不能得到确定，消息指出，中华台北方面对最终的产品清单很不满意，因为其遗漏了平板显示器。

欧盟大使还传阅了这份产品清单，其中包含201个产品以及一份相关宣言。这些产品包括半导体、全球定位系统设备、医疗设备、视频游戏机以及蓝光/DVR播放器。

Pangratis表示，“WTO提供的数据，即每年1.3万亿美元的贸易额，本身已经很能说明问题”，他指出，废除这些产品上的关税将使全球信息技术产业更具竞争力，全球供应链也更加高效。

宣言提出了一些细节，比如如何实施这些产品的关税废除。将采取4次等量年度削减的形式，从明年开始，到2019年结束，除非缔约国之间另有约定。关于这些削减的草案计划将由每一个缔约国在2015年10月30日之前向其他缔约国进行汇报，之后将由整个缔约国集团对计划进行审议和批准通过。

宣言指出，这个过程，应当在2015年12月4日前结束。消息称，这个时间点的目的是为了使得协定的细节在内罗毕大会上获得部长们的通过。宣言还明确，一旦协定所涉产品达到世界贸易的90%，协定就会立即生效。

值得注意的是，宣言包含了一个缔约方定期会晤的要求。缔约方还必须在世界海关组织改变其和谐系统（HS系统）命名法之前，至少每年会面一次，并且最迟不晚于2018年1月举行一次会议，这样做的目的是审议ITA的产品范围，以决定是否需要任何必要的升级。

消息称，这一条款，对于确保清单持续反映国际贸易中信息技术产品领域不断变化的现实而言是尤为重要的，因为这一行业中的发展极为迅速。ITA最初扩围清单上的许多产品已经不再被使用，而新的产品已经在市场上涌现出来。

该宣言还包括一项协定，加强关于信息技术部门的非关税壁垒磋商，以及支持该领域的工作计划升级的发展。

截止本刊付印时，在参与扩围谈判的54个成员国中，还有3个国家还没有正式确认接受清单。在宣言中注明的、未接受清单的国家有哥伦比亚、毛里求斯和土耳其。不过，这些国家有望批准清单。

### 巴厘决议的实施

另一个在内罗毕部长大会之前的核心议题是：WTO成员是否准备好实施那些在近两年前上届部长大会上达成的成果。上届部长大会在印尼的巴厘岛举行。

包括东道国肯尼亚在内的许多国家推动的一个可能成果是：促使巴厘会议达成的贸易便利化协定（TFA）批准和生效。

迄今为止，只有8个WTO成员已经提交了他们的接受文书——远低于协定生效所需要108个国家。这8个成员是香港、新加坡、美国、毛里求斯、马来西亚、日本、澳大利亚和博茨瓦纳。

据报道，其他国家，比如中国、韩国和黑山共和国在周二表示，他们将在近期提交接受文书。

巴厘部长大会的另一个成果是，通过了一项决议，对最不发达国家的服务业和服务供应商“实施”例外的优惠待遇。

今年初，许多参加服务贸易理事会会议的WTO成员在会上提出了他们有意提供此类优惠待遇的领域，承诺在完成必要的国内法律程序后，在7月31日以前提交关于该主题的正式通知。（《桥》周报，[2015年02月13日](#)）

但是，到本刊周四付梓时止，只有9个WTO成员正式通告了他们的优惠出价。这些成员是挪威、韩国、中国、香港、中华台北、新加坡、新西兰、加拿大和澳大利亚。

ICTSD报道。



# 入世：总理事会批准哈萨克斯坦加入WTO，利比里亚努力推进

周一，WTO成员正式通过了关于哈萨克斯坦加入该组织的决议，该国进入“入世”进程的最后阶段，并即将成为WTO的第162个成员。

哈萨克斯坦“入世”文件的批准程序是在7月27-28日的WTO总理事会上进行的，总理事会是WTO部长级会议休会期间的最高决策机构。六月份，WTO负责哈萨克斯坦入世谈判的工作组已经原则上批准了这些条款。（见《桥》周报，[2015年06月19日](#)）

哈萨克斯坦的加入世界贸易组织谈判启动于1996年。现在，该国议会须在今年10月31日前批准通过一系列的“入世”文件，哈萨克斯坦向WTO通报其议会批准结果30日后，其WTO会员资格正式生效。

哈萨克斯坦总统纳扎尔巴耶夫也出席了上周一的WTO总理事会会议，他对总理事会的这一决议表示欢迎，称这是哈萨克斯坦“真正历史性的一天”，并指出，自“入世”谈判启动以来，该国的国内经济结构“发生了巨大变化”。

他指出，目前哈萨克斯坦的对外贸易，大部分是与WTO成员进行的——超过总额的90%；这与上世纪九十年代中期相比有了显著变化，当时该国的经济与前苏联国家联系较紧密。哈对外贸易中超过40%是对欧贸易，其它主要贸易伙伴包括俄罗斯、中国、美国、加拿大。

哈萨克斯坦就加入WTO给予了一系列承诺，其总体平均约束税率为6.1%。其中，农产品的平均税率上限为7.6%，非农商品则为5.9%。

农产品方面，使用关税配额（TRQs）的产品包括禽类和所有非高品质牛肉。关税配额措施对配额以内的进口商品征收较低关税，超出部分的关税税率则较高。

值得注意的是，哈萨克斯坦还在10个服务行业做出了承诺，包括：电信业、保险业、银行业、旅游业、分销服务业等。纳扎尔巴耶夫总统在周一表示，发展服务业是哈萨克斯坦的重要任务，因为这部分经济占该国国内生产总值约54%的比重。

实现这一目标的举措包括：开放电信业的市场准入；发展交通运输基础设施及物流服务业；并在开放金融服务业的同时，努力成为本地区的金融中心。

虽然哈萨克斯坦的油气资源名列世界前茅，在[天然气出口国论坛](#)的探明石油天然气储量排名中名列第11位，但纳扎尔巴耶夫总统在周一表示，实现经济多元化是该国的当务之急。

他说：“我们已经在竭尽全力地确保投资不仅流向石油、天然气、矿产等产业，同时也进入加工业。”哈萨克斯坦还计划建成一整套“现代化的交通和能源基础设施”。



此外，哈萨克斯坦还将加入WTO的《信息技术协议》（ITA），这是一个81国参加的诸边关税削减协定。该国也承诺就加入《政府采购协定》（GPA）开始谈判，这是另一个有关政府采购的WTO诸边协定。

### 利比里亚将于部长级会议前“入世”？

据报道，另一个接近“入世终点线”的国家是利比里亚，这是一个位于西非的最不发达国家（LDC），该国加入WTO的谈判始于2007年。

值得关注的是，利比里亚在过去几个月里，已经与包括加拿大、中华台北、[欧盟](#)、美国、日本等在内对此关心的WTO成员达成了一系列的双边协议，这是入世谈判的一个关键步骤。

要加入WTO，加入国必须与世贸组织中关心该国市场准入或入世承诺的现有WTO成员进行双边谈判，谈判中达成的各项优惠措施都将在最终入世文档中给予所有成员。此外，WTO入世工作组也会通过多边谈判达成一些特惠待遇和入世承诺。

上周，负责利比里亚入世谈判的工作组举行了第三次会议，来自瑞典的工作组主席Joakim Reiter汇报说，利比里亚“按计划”将在WTO的第十届部长级会议（MC10）前完成入世谈判，MC10会议将于今年12月在肯尼亚首都内罗毕举行。

Reiter建议，利比里亚应在8月6日前提交其“立法行动计划”终稿，同时也敦促西非国家以及工作组成员提供必要的技术性材料，以便工作组完成入世报告草案。

他说，这样做将有助于确保利比里亚的入世申请能及时在MC10会议上获得批准。如果所有步骤如期进行，工作组将在十月上旬举行最后一次会议，批准利比里亚入世文件草案并留待上级机构批准。

如果利比里亚的入世谈判取得成功，这将是第35个加入WTO的最不发达国家，以及第163个WTO成员。

ICTSD报道。

---

## 气候变化

---

# 新的简化文本发布，助推联合国气候谈判

旨在谈判后2020年减排协定的联合国谈判的联席主席们上周五发布了一份文件，对各国提交的各种方案进行了澄清和简化，并且提出了一个可供文件采纳通过的可能法律结构。

联合国气候变化框架公约（UNFCCC）的196个成员国希望在12月份法国巴黎举行的大会上能谈成一项协定，以帮助全球经济转向低碳增长路径。

来自阿尔及利亚的联席主席Ahmed Djoghlaoui和来自美国的联席主席Daniel Reifsnyder在文件中称，这份长达83页的“联席主席的工具文件”将所有成员国现存的文本方案简化成了三个主要部分。

第一部分是那些他们认为“明显适于”包含在协定中的内容，包括一些持久性的、提纲挈领的承诺（比如国家在总体上应对气候变化的承诺），指导性原则以及关于通过协定和融资的责任。

第二部分收集了一些也是“明显适于”包含在决议中的方案，根据年度UNFCCC缔约国大会的常规成果进行编排组织。这包含关于实施的条款，这些条款很可能随时间推移而改变，还包含了在2020年以前加快气候行动的内容。

虽然这份新的协定的目的很大程度上是要取代将要在2020年到期的京都议定书，但是成员国们在2011年时同意，其成果还应当覆盖之前的一些年份，以对所要求的减排工作保持跟踪。

最后一部分确定了与草案协定或者草案决议相关的、一些需要成员国之间进一步明确的范围。后者涵盖的范围包括，比如使用基于市场的减排机制、规范国际运输排放、一个关于技术发展和转让的全球目标、以及对低碳经济转型中的副作用进行管理。

### 加快脚步

联席主席的工具文件中还对协定的目标领域提出了许多带括号的内容和子选项，从减排、适应气候变化和能力建设到技术发展和转让等一系列议题，一些消息称，气候谈判代表们在这些议题上还有很多工作要做。

该工具文件在上周末得到了来自市民社会的不同反应，一些团体欢迎这项对方案进行重新组织的工作，而另一些团体抱怨说，就巴黎会议之前所剩有限的谈判时间而言，这份文件还是太长了。

UNFCCC的官方[媒体声明](#)称，“联席主席们的意图，是应成员国的要求，在8月31日到9月4日波恩再聚首时，使该文件成为一个能使各方进行有效谈判的工具，”波恩会议是下一次正式的UNFCCC谈判会议。

之后一直到12月巴黎会议，成员国还将在10月19-23日举行一次谈判会议。在文件中的“愿景注释”中，联席主席们强调了加速谈判和为进一步的谈判缩减方案的可能性。

上周在联席主席工具文件发布之前，在法国举行了一次官方谈判程序之外的非正式部长大会，据报道，会议在一些政治性困难议题上取得了一些进展，比如随着时间推移而加强承诺。（《桥-生物多样性和自然资源》英文版，[2015年07月23日](#)）

### 基于市场的减排工具

文件的每一个部分都参考了基于市场的工具的使用，比如碳市场。根据该协定的融资部分内容，一种方案建议利用更大份额的碳市场有关程序和碳定价作为创新性融资的来源。协定关于行动透明度的部分提出了可能的方案，对市场机制的使用和可转化减排成果的规则作出了详尽阐述。

决议部分包括的内容有：把使用市场机制作为目标，建立一个待协定生效时采用的潜在的工作方案，以及承诺各国将避免重复计算减排工作。有一种方案建议在决议中不列出关于市场机制的条款。

在工具文件的第三部分，列出了3个关于使用市场机制的方案；机制的类型和可使用的减排计算单位；一个潜在的执行机构，以协助确保这个领域的国际协作；或者一个治理机构，以协助避免在现存的和将来的UNFCCC市场工具中重复计算排放量。

各国在后2020气候框架中市场的作用和安排问题上一直存在冲突。虽然一些国家反对在气候行动中使用市场，但是赞成的国家认为，需要有国际标准来避免各地的国际市场转移中产生的额外减排价值混乱，尤其是在目前全世界范围内各国国内碳市场和减排机制的普遍使用的情况下更有此需要。

### 单边的努力

在第三部分中还提到了其他几个贸易相关的议题。包括的原则有，单边气候行动措施不应当构成武断的或不正当的歧视或者是伪装的国际贸易限制，有几个国家反对把这一原则写进协定。但是，这个概念是在UNFCCC创始[文本](#)中已经使用了的。

文件还邀请各成员国考虑有关历史遗留棘手问题的解决方案，比如气候回应措施（各国采用以削减气候变化的措施）对其他国家可能无意产生的后果。

文件还提出了一些方案，涉及内容有：通过建立一个机制或者国际机构以加强现存安排，帮助管理该议题；有一条是为了保障发展中国家的经济发展；关于融资、保险和技术转让的行动；一个合作机制、推荐最小化负面后果的特别行动；考虑体面就业和就业队伍的正当转型；以及最后，通过关于国际航空和航海运输减排目标的协定。

与新气候协定同时分开进行的还有在UNFCCC技术机构内进行的谈判，该谈判是解决以上气候应对措施所造成影响的论坛和为之制定工作计划。成员国们在6月同意在12月大会上考虑关于这些议题的含括号的草案决议。（《桥》周报，[2015年06月19日](#)）

有几位谈判人员已经表示，在后2020气候协定中就如何应对气候措施的影响作出澄清，将有助于给UNFCCC技术机构中的谈判提供动力。

发达国家一直以来都不情愿对发展中国家作出太多让步，并且谴责对气候行动的积极经济影响不够强调，而穷国担心，不平衡的气候行动会阻碍发展机会。

### 气候行动承诺

目前已经提交气候行动计划（也就是“国家自愿减排贡献计划”）的48个国家总共占温室气体排放的56.4%。这些行动计划将构成后2020气候体系的奠基石。

最近，肯尼亚确定了到2030年时在2010年基准情形（BAU）排放水平上减排30%的[目标](#)，并且呼吁新增400亿美元以帮助实现该计划。

一些排放大国比如巴西和印尼等的减排承诺有望近期公布，哥伦比亚最近也表示，目标是到2030年减排20%，很可能以2010年的基准情形排放水平为基础进行削减。

ICTSD 报道；RTCC，2015年7月26日，“联合国发布巴黎气候协定的简化谈判文本”；彭博社，2015年7月24日；“联合国特使们重新编排方案，全球变暖协定成形”；金融时报，2015年7月26日，“低油价的后果，石油组织搁置2000亿美元的新项目”；金融时报，2015年7月13日，“低油价威胁到穷国转向可再生能源的进程”。

---

## 争端

---

# WTO 专家组裁定阿根廷在与美国的牛肉争端中获胜

上周五，一个WTO专家组([DS447](#))认定，美国的一项关于从阿根廷进口的动物和牛肉的禁令违反了全球贸易规则，判决称，该措施与保护食品安全和动植物健康的措施的相关规则不符。

该禁令是为了回应2001年阿根廷北部爆发的口蹄疫而作出的措施，专家组认为，它违反了WTO 卫生和植物检疫措施实施协议(SPS 协议)中的许多条款。

口蹄疫是高度传染性疾病，主要影响到偶蹄家畜和野生动物，对没有接种过疫苗的幼仔通常具有致命威胁。它还会导致牛奶产量下降，永久性蹄损伤以及慢性乳腺炎。动物疫苗被认为是对抗该疾病的一种途径。

### 疫情状况

在涉及有关动物卫生和人畜共患病问题的时候，WTO引用世界动物卫生组织作为参考机构，包括该组织的《陆生动物卫生法典》。

该法典的8章5节特别对口蹄疫作出规定。目的是保证对于口蹄疫易感动物和产品的安全贸易，推荐出口国和进口国使用一些特定的应对措施，根据出口国或者该区域的口蹄疫状况进行采用。

世界动物卫生组织认定，整个阿根廷领域在2000年没有打过疫苗，也没有口蹄疫。但随着新的口蹄疫的爆发，这个国家性判断在2001年5月被搁置。

在2003年到2007年之间，阿根廷北部被世界动物卫生组织认定为没有口蹄疫，因为该地区打过疫苗，但是随后一些地区爆发了口蹄疫，使得这个结论被搁置三次。在2007年阿根廷重获无疫情资格后，其疫情状况每年审议一次。2011年，世界动物卫生组织确认，在阿根廷与玻利维亚、巴拉圭和巴西接壤的保护区都接种了疫苗，因此是无口蹄疫疫情的。

2002年，世界动物卫生组织认定，赤道42度平行线的巴塔哥尼亚以南地区虽没有注射疫苗，但无口蹄疫疫情，并在2007年把无疫情的区域扩展到赤道42度平行线和内格罗河之间的巴塔哥尼亚北部区域。

### 进口禁令

美国已经有80多年没有口蹄疫疫情，也不对牛或其他可能感染口蹄疫的种类进行疫苗接种。世界动物卫生组织已经正式承认美国没有这种疾病。在阿根廷爆发一系列疫情之后，美国采取行动禁止了从阿根廷进口的牛肉，但同时允许从阿根廷邻

国乌拉圭进口的牛肉，而乌拉圭却是没有经过美国动植物卫生检验署（APHIS）认定无疫情的。

阿根廷在2012年提交了磋商请求，之后要求组建WTO专家组，审议美国的牛肉进口禁令，质疑美国禁令的科学合理性，以及是否与国际标准相一致，同时指控美国在批准进口新鲜牛肉和承认巴塔哥尼亚地区无疫情的地位时有不恰当的延迟。

### **协调、国际标准、审议程序**

SPS协议鼓励各国政府与其他国际组织（比如世界动物卫生组织）中制定的国际标准、指导方针和建议进行协调或者以它们为基础建立国家SPS措施。

WTO专家组认定，世界动物卫生组织法典的相关条款规定，从接种过牛疫苗的国家或地区进口的产品可以进行安全贸易，也应当被允许，但受相关的缓解协定（mitigating protocols）的约束。

在特定情况下，即使一国或者地区确有疫情，但是只要他们根据世界动物卫生组织的相关协议进行了疫苗接种，那么仍然允许进行牛肉贸易。因为阿根廷北部确有接种疫苗，专家组认定，美国的进口禁令没有以相关国际标准为基础，比如世界动物卫生组织法典。

美国的这条被质疑的禁令禁止从所有阿根廷进口的相关产品，因此也阻止了从特定区域，也就是来自巴塔哥尼亚的进口。专家组认为，该措施没有承认一个国家内各区域之间疫情的不同情况，这是违背世界动物卫生组织法典的，因而也是与WTO规则相抵触的。

另外，专家组还裁定，在阿根廷要求美国重审从阿根廷北部进口的牛肉以及要求认定巴塔哥尼亚地区无疫情地位时，美国没有根据SPS协议规定无拖延地采取和完成审议程序。根据这项裁定，专家组认为，美国没能尽到义务，向阿根廷提供所要求的情况更新或者解释延迟的原因。

### **风险评估**

WTO规则要求成员们确保SPS措施以对人、畜或者植物的生命或健康的风险评估为基础，并结合考虑相关国际组织制定的风险评估技术。

专家组注意到，美国的2001年牛肉进口禁令所依据的是以当时标准的对口蹄疫的科学理解、阿根廷情况的信息以及对潜在措施的经济影响的审议，因此包含了SPS协议中所规定的风险评估。

因为美国比世界动物卫生组织制定了更高的适当保护水平，专家组认为，采取2001年进口禁令在理性上是合乎科学的，该措施也是以风险评估为基础的。这正是WTO所要求的。

但是，专家组同时指出，美国在2002年收到了关于阿根廷SPS情况的相当新的科学信息，这意味着，2001年的风险评估不再是保留禁令的充足依据。

鉴于专家组早前作出的关于美国“不恰当地延迟”完成新风险评估的这一裁决，专家组认为，保留进口禁令违反了这一特定的贸易规则。

### 贸易限制

专家组认为，美国的适当保护水平是“为了防止口蹄疫引入美国或在美国扩散”。这可以被认为是高于《陆生动物保护法典》的保护水平的。

但是，专家组接受阿根廷的控诉，即美国的规定中使用了“缓解协议”（mitigating protocols），该规定对乌拉圭的进口适用，如果也适用于阿根廷北部牛肉进口的话，那就达到了美国的适当保护水平。

专家组称，如果把巴塔哥尼亚地区也加入美国规定的无疫情国家/地区，再加上对其相关进口产品使用“缓解协议”，将实现美国对疫情的适当保护水平。

专家组认为，科学证据显示，阿根廷北部和巴塔哥尼亚地区具备兽医能力和防止、控制疾病的基础设施，可以防止疾病从邻近国家或者高疫情风险地区传入本地区，阿根廷应当能够采取并适当实施这项有争议的缓解协议。

最终，专家组认定，美国对阿根廷北部和巴塔哥尼亚牛肉的进口禁令比所要求达到的保护水平更加严格，故而违反了贸易规则。

### 歧视

专家组支持阿根廷，裁定美国进口乌拉圭牛肉却禁止阿根廷北部牛肉进口的决定构成了对具有相同条件的成员之间无端的或者不正当的歧视，其实施的方式是伪装的贸易限制——因而违反了贸易规则。

至于巴塔哥尼亚的进口，专家组还裁定，美国的禁令是有误的，专家组指出，从该地区的动物进口和那些圣卡塔琳娜州和智利的进口一样，都能够实现美国的适当保护水平，都适用于使用缓解要求。

专家组还称，美国没能证明在巴塔哥尼亚、圣卡塔琳娜州和智利之间的差别规定是合理的。美国对巴塔哥尼亚的进口实施了禁令，但却接受来自后两国的进口，对他们实施了缓解协议。

### 区域化

专家组称，在组建专家组的时候，阿根廷已经提供了必要的证据“客观地证明”巴塔哥尼亚作为一个整体是没有疫情的，并且可能继续保持这个地位。

因此，专家组认定，美国不承认巴塔哥尼亚的非疫区地位的决定，没能将美国对来自阿根廷的口蹄疫易感动物和制品的一般性进口禁止适用于巴塔哥尼亚地区的特定动物卫生特点，因而违反了SPS协议的区域化义务。



## 下一步

2014年8月，在专家组组建后，美国动植物卫生督察服务局（APHIS）[宣布](#)把阿根廷的巴塔哥尼亚地区加到非口蹄疫疫区和非牛瘟病疫区的单子上，进而允许他们出口产品到美国。上个月，美国动植物卫生检验署（APHIS）[宣布](#)，废除对阿根廷北部的牛肉进口禁令，2015年9月28日生效。

双方在专家组裁决报告书传阅后有60天时间对专家组裁决进行上诉。根据WTO规则，上诉机构可以对法律面进行审议，比如法律阐释，但是通常不会干预专家组对事实的认定。

ICTSD报道。

## 贸易监测

## WTO 报告发现贸易限制措施增加

上周，WTO总干事阿泽维多说，消除贸易限制措施的步伐十分缓慢，令人担忧。他向该组织161个成员报告了贸易限制措施和贸易自由化措施两方面的最新数据。

总干事发布的数据，是依据该机构经济学家在7月23日发布的一份最新的监测[报告](#)。该报告注意到，在2014年10月中旬至2015年5月中旬之间WTO成员采取了104项新的贸易限制措施，这些措施不包括贸易救济措施。

平均而言，每个月有15个新的措施，这比上一次的监测数据高出12个百分点。目前，监测到的总的贸易限制措施已经有1828项。

消除这些贸易限制措施并没有如预期的那样迅速。截止到2015年5月，在2008年10月报告中提及的措施中只有不到25%措施取消了。

但是，该报告也指出，贸易自由化的措施也增加了，在最近报告所涵盖的期间，共有114项新的贸易自由化措施，平均每月有16个。

阿泽维多在发布这个报告结果时说，尽管有这些积极的发展，“这不应分散我们的注意力，我们看到尚有顽固的、大量的贸易限制措施这样整个的图景”。阿泽维多是在一个非正式的贸易政策审议机构会议上发布这份报告的。

WTO的经济学家们已经预计今年将有3.3%的贸易增长，但是阿泽维多上周说，他担心不断增加的贸易限制措施及其对总体增长的影响，因为预计的增长率低于历史上水平。（《桥》周报，[2015年04月17日](#)）

他说，“预测指出，未来几个月将有一个温和但是持续的贸易扩张。但是，下行的风险给这个展望投下阴影。”

WTO目前正在准备12月在内罗毕举办的第十届贸易部长会议。但是，该部长会议会有什么成果仍然不明朗，因为WTO成员很可能会错过7月31日的截止日期。原计划是7月31日前达成多哈回合谈判的工作方案。

提及内罗毕会议，阿泽维多说，鉴于一个稳定、可预期的多边贸易体制的重要性，该组织“应当寻求在消除剩余贸易限制措施方面取得决定性进展，并达成新的谈判成果”。

上个月，WTO也向二十国集团（G20）成员提供了类似的报告，针对的是这些特定的主要发达经济体和新兴经济体。（《桥》周报，[2015年06月26日](#)）

ICTSD 报道。

---

## 活动和资讯

---

# 活动信息

### 近期活动

#### 《桥》贸易和发展论坛写作竞赛

现在-9月29日

在今年12月WTO第十次贸易部长会议期间，国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）将组织两年一度的贸易和发展论坛（TDS）。在贸易和发展论坛之前，ICTSD发起此次写作竞赛。邀请所有大学生参加此次写作竞赛，获奖者将得到贸易和发展论坛的认可。关于奖金和提交文章的要求等更多的信息，请参见 [官网](#)。

#### E15数字经济专家组第三次会议

7月30-31日，美国纽约

此次活动是正在进行的E15项目的一部分，该项目由国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）和世界经济论坛联合执行，旨在为政府、企业和市民社会提供战略分析和建议，以加强全球贸易和投资制度。该专家组会议将呈现和讨论数字经济和全球贸易的一些核心问题。会议仅限受邀嘉宾。更多信息参见[官网](#)。

#### 太平洋的机会：亚洲增长的收益

8月4日，日本东京

该活动是亚洲开发银行研究所的研讨会系列之一，邀请亚洲开发银行《太平洋的机会：亚洲增长的收益》一书的两位作者发言。研讨会将讨论如何改进亚洲和太平洋的经济和金融一体化从而使两个区域都受益。会议参加者为政治制定者、学术界和普通公众。更多信心，参见[官网](#)。

## WTO活动

近期举行的世贸组织会议的最新列表请在[在这里](#)下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常变动，并且WTO并不总是宣布各机构的重要非正式会议。除非另有说明，所有WTO会议的召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，会议仅对WTO成员和经认可的观察员开放。

**7月31日: 争端解决机构**

**7月31日: 贸易谈判委员会**

**9月15 + 17日: 贸易政策审议 – 圭亚那**

**9月17–18日: 政府采购论坛**

**9月22 + 24日: 贸易政策审议 – 安哥拉**

## 近期其他活动

### 第十四届非洲发展和机遇（AGOA）论坛

8月24-27日，加蓬利伯维尔

今年的年度论坛由加蓬共和国与美国主办，是美国和撒哈拉以南非洲加强贸易关系工作的一部分。此次论坛是在美国国会重续非洲增长和机遇法案的数月后举办，主题是“AGOA的第十五年：开辟一个可持续的美国-非洲贸易和投资伙伴关系”。论坛将包括部长级会议以及私人部门和民间社会的活动。更多信息，参见[官网](#)。

### 评估千年发展目标的遗产

9月10日，英国伦敦

会议由英国皇家国际问题研究所主办，参会专家将反思千年发展目标（MDGs）的成绩，比如哪些千年发展目标已经实现了，还有哪些挑战没有解决，特别是在当月晚些时候联合国领导人峰会将通过一系列新的可持续发展目标（SDGs）。更多信息，参见[官网](#)。

### 联合国后2015发展议程会峰会

9月25 - 27日，美国纽约

在这个联合国峰会上，成员们见采纳后2015发展议程的最终文件，包括一系列可持续发展目标（SDGs）。大会还将就六个主题展开互动对话，包括：促进可持续经济增长，结束贫困和饥饿，控制气候变化。更多信息，参见[官网](#)。

### 可持续的粮食未来

12月7-8日，英国伦敦

回应9月份通过的联合国后2015议程，英国皇家国际问题研究所将主办一个研讨会讨论可持续发展目标和国际方法来构建一个强健的全球粮食系统。会议将分析对政策和企业、粮食生产和消费以及气候变化的影响。更多信息，参见[官网](#)。

### 贸易和发展论坛

12月14-17日，肯尼亚内罗毕

本次双年会由ICTSD和肯尼亚政府联合组织，将于12月14-17日在内罗毕与WTO第10届部长大会同期举行。为期4天的会议将包括各种高级别全体会议，媒体活动，私人圆桌会议，以及其他特色会议。现正向有兴趣在期间组织会议场次的合作伙伴进行提案征集。更多信息见上述链接。更多信息，请点击论坛[官网](#)。

## 参考资讯

### “区域选择，全球背景：南非的机遇”研讨会网上录像

本次对话活动由ICTSD和南非国际问题研究所（SAIIA）于7月28-29日在南非约翰内斯堡举办。会议讨论了一系列在南非发展共同体中影响区域一体化的现有议题。参会者还将审议在南非发展共同体内以及非洲利用机遇实现更深度一体化的政策方案。会议的录像，参见[官网](#)。

### 投资政策框架促进可持续发展

由联合国贸发会议出版（2015年7月）。这个框架旨在为政策制定者在制定新一代投资政策时提供指导。文件包括三个新的领域，即：对国家投资政策指导的新的洞察和国际投资协定的菜单式选项；对同一个菜单选项下的自由化和准入前要素进行阐释；以及联合国贸发会议在投资可持续发展目标行动计划中的多种转型措施，以促进有特定可持续发展导向的投资。更多信息，参见[官网](#)。

### 实现零饥饿：将社会保护和扶贫投资结合起来

由联合国粮农组织、世界粮食发展署和国际农业发展基金会出版（2015年7月）。该报告指出，在未来15年彻底消除贫困将需要每年约2670亿美元在农村和城市的新增投资。报告提及在解决问题上所取得的进展，但是警告说，目前仍有8亿人口没有足够的食物吃。该报告呼吁一种新的方法，把社会保护和更加有针对性的投资结合起来，比如在农业、农村发展和城市地区。更多信息，参见[官网](#)。

### 为新丝绸之路融资：亚洲在拉美的能源和矿产行业投资

由Carlos Sucre; Estefanía Marchán, Ramón Espinasa 为泛美开发银行撰写（2015年7月）。这个报告旨在详细地评估中国、印度企业在来没和加勒比地区矿产业的投资，并分析相关的模式和趋势。更多信息，参见[官网](#)。

### 朝向绿色进展：跟踪进展

由经合组织出版（2015年7月）。这份新的报告是经合组织绿色增长研究的一部分，评估2011年绿色增长战略启动以来取得的进展，为政府提供指导以确保经济增长和发展的同时避免环境破坏。作者们也提出在哪些领域有潜力提高绿色增长政策的雄心水平和有效性。更多信息，参见[官网](#)。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

## BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

## BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

## BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

## PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

## МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

## PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙刊物

## PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade  
and Sustainable Development  
Chemin de Balexert 7-9  
1219 Geneva, Switzerland  
+41-22-917-8492  
[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

澳大利亚联邦外交贸易部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒体或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本刊物英文版的作者包括 Sofia Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Yaxuan Chen 女士和 Kylie Grader 女士。英文版的编辑是 Sofia Alicia Baliño 女士。中文版翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：[qiao@ictsd.ch](mailto:qiao@ictsd.ch)

定价：€10.00

ISSN 1563-0

